

# 宜心

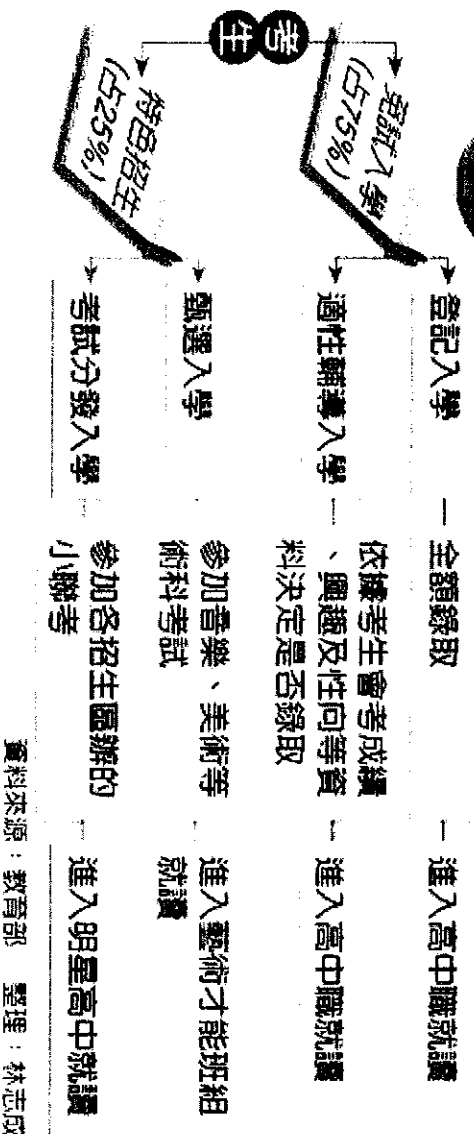
本期主題：十二年國教

緣起

教育是隨著社會變遷與國家發展而與時俱進，我國自民國 57 年起實施九年國民教育迄今，歷經 40 多年努力，已成功促使國民教育普及化，不僅促進社會流動，奠定民主基礎，更創造了臺灣經濟奇蹟。現為紓解國中學子升學壓力，促進國中教學正常化，讓國民中學教育充滿適性、活力、創意、優質與卓越，因此，歷經 20 餘年的倡議、溝通及規劃，十二年國民基本教育之實施，已成為社會大眾殷切的期待與共識。

方式

## 最新版12年國教入學方式



### 【宜蘭縣超額比序順序】

總積分→畢業資格→均衡學習→品德表現→服務表現→競賽表現→體適能適性發展→就近入學→教育會考(國-英-數-社-自-寫作)→低收入戶→中低收入戶→電腦隨機抽籤

詳細資訊：<http://blog.ilc.edu.tw/blog/blog/16946/resource/75173/1216800>

十二年國教希望提供學生多元入學管道，重視學生學習權及家長選擇權。引導學生多元智能發展，追求適性學習及卓越發展，發展學校辦學特色，提升教學品質。

我們有能力負擔這些十二年國教高中生的學費嗎？從人口結構來看，未來的高中生人數愈來愈少，另外，台灣人口老化的速度非常快，老年人口增加，青壯年負擔也加重，因此我們需提升國民素質、提高生產力，如此才可因應社會需要。

除了國人生育率降低，現在還有很多的外籍婚姻所生的孩子，澎湖外籍新娘的小孩已經到初中了，國立師範大學做的研究也發現，外籍新娘的子女有五分之一都是發展遲緩，這在義務教育的投注又需多一層考量，另外家庭教育，外籍媽媽本身的文化差距也需教育部投入經費，這些問題都待解決。

大家認為十二年國教樂觀其成，但是十二年國教真的要定義為十二年嗎？要像九年國教一樣有共同大綱？十二年國教的問題要從很多方面探討。

正面評價：

- 可減少南北部間的城鄉差距。
- 傳統「唯有讀書高」的價值觀應改變。
- 可避免高分低就的爭議。
- 學生素質將上升。
- 減輕學雜費的負擔。

負面評價：

- 此政策實施過於匆促，配套措施尚不完善。
- 仍需參加會考或採計在校成績，學生的壓力恐會不減反增，且各校評分標準不一，對學生不公平。
- 學生素質將下降。
- 少了升學考試的壓力，降低學生的抗壓性。
- 不應廢除菁英教育，否則恐喪失優秀技術人才，降低國家競爭力。
- 龐大教育經費將加重政府的財政負擔。
- 恐淪為齊頭式平等。
- 將助長貴族菁英學校，清寒家庭無力接受菁英教育，恐阻礙階級流動。
- 學生程度不一，不利於教師之教學及學生之學習。
- 實施「特色招生」制度，可能導致許多學校名為「特色學校」，實則為「升學學校」。
- 應尊重考生對高中志願的選擇。
- 雖降此政策或許能暫時降低學生的壓力，然而出社會後仍需面臨就業壓力。
- 政府應先徵求學生等基層人士對此政策的意見，而非以執政者的身份直接制定政策。
- 此政策即將上路，實施細節卻仍模糊不清，就連許多國中生及老師都不能完全了解。
- 多數家長的觀念尚未改變，仍以升學導向為主，故此政策的實施未必能真正降低學生壓力。
- 制度設計不良，不但大量浪費人力、物力與財政資源，亦不能解決現有的教育體制問題。

台灣的教育目前有個奇怪的現象，太注重文憑、而忽略了技能的培養，企業用人「唯材」還是看「文憑」？這也是要好好思考的一個項目。

#### 結論

十二年國教讓多數家長與學生認為提供充足的免試升學機會，可紓緩國中學生升學競爭，讓學生適性發展，釋放學生創造力及想像力，但仍認為應保留部分名額，以供學科或術科性向學生透過考試入學，發展多元智能，至於各方面的疑慮，是首先必須要解決的。

