

宜蘭高中 98 學年度學生人文社會科學專題研究

題目：

人生的十字路口-高中生生涯規劃淺談

指導老師：

余旻靜

學生：

林玉織

林志軒

李宗翰

胡子恒

## 壹、前言

### 一、研究動機

高中的生涯規劃可說是決定了人生未來方向的第一步，從高二開始的自然、社會分組，到高三考大學，我們都不斷了面臨選擇，但我們該如何去決定這一切？有人說：興趣最重要！有人說：選校不選系，各方面不同的建議，我們又該聽從哪一樣？於是我們決定開始了我們的專題「高中生生涯規劃淺談」。

### 二、研究目的

我們希望藉由專題研究更了解生涯規劃相關問題，並利用訪談或專題來澄清一些高中生面對相關問題時的迷思，及瞭解大部分同學是如何決定自己升學相關問題。希望能對自己亦面臨此問題時有所幫助，也能幫助其他同學們破解迷思並參考我們的專題在升學的路上能更加順利。

### 三、研究方法及步驟

- 資料閱讀(書、網路、輔導室資料)
- 草擬訪談內容
- 初步訪談
- 提出疑點，製作問卷
- 問卷調查
- 根據問卷調查結果進行分析
- 歸納結論

## 貳、正文

### 一、 文獻探討

#### (一)中廣新聞：興趣擺第一

根據中廣新聞網陳奕華報導，現在的考生跟家長把「興趣」擺在第一位，超過八成的學生都認同自我興趣的重要性，而且選校前還會先上網做功課。

創世紀市場研究公司研究員陳眉衣說：「現在學生比較會針對自己的興趣做首要的抉擇，之後才會針對學校是公或者私立的、學校的聲譽等等現實面跟經濟因素，做一個通盤的考量」

#### (二)讀者文摘：選擇大專院校考量因素

亞洲民眾選大學最主要考量是學費，台灣則將個人興趣排在首位，「選系不選校」。

不過，去年只考台大很多科系成績大幅提升，「一味台大化」、「選校不選系」，跟調查不同，民眾想的和做的不同。

考慮因素	台灣	亞洲
個人興趣的學科	79%	66%
教師的素質	73%	72%
學費	67%	77%
畢業後的就業機會	65%	69%
大學的聲望	58%	72%
完成課程所需時間	52%	58%
教學方法 是否現代化	45%	54%
是否提供補助	40%	46%

資料來源／讀者文摘  
製 表／陳智華

聯合報

#### (三)輔導室：選組的迷思

- 1.不喜歡背誦科目而傾向選讀自然組
- 2.單對生物有興趣而選讀三類
- 3.認為三類進可攻退可守
- 4.不願與好友分別而選讀同類組
- 5.先選第三類組，若想轉組就不必擔心課程銜接
- 6.認為某類組較有前途
- 7.較聰明、功課較好的人應該念某類組
- 8.男生念自然組、女生念社會組

## 二、訪談內容及結果

### (一)訪談對象

A 組：一年級-女生班、二年級-二類前段、已畢業-美術班

B 組：二年級-數理資優班兩位

C 組：三年級-社會組兩位

### (二)訪談內容

- 1.選類組、選科系考量因素
- 2.測驗結果之應用(以能力或興趣為選系依據)
- 3.對於選組的迷思之認知
- 4.關於多元入學方案的了解

### (三)訪談結果

#### 1.選類組、選科系考量因素部分

幾乎所有人都以興趣為第一考量，三年級-社會組的許同學卻最先考慮就業機會。類組選擇方面，二年級-二類前段班的楊同學認為，能選自然組就要選自然組。

#### 2.測驗結果之應用(能力 vs 興趣)部分

除了想念法律系的高三社會組許同學外，其餘的人都回答了興趣。

#### 3.選組的迷思部分

二年級-數理資優班的同學都認同了「認為三類進可攻退可守」、「先選第三類組，若想轉組就不必擔心課程銜接」；而三年級-社會組則全部否定。

#### 4.關於多元入學方案

其中二年級-數理資優班的兩位同學都無法說明甄選入學相關之資訊。

### 三、 問卷調查及結果

#### (一)調查對象：

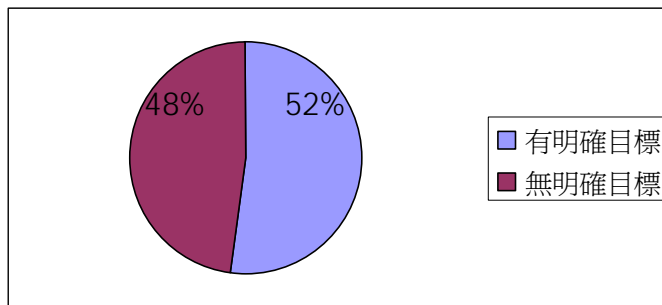
包含一二三年級各類組共五十名學生

#### (二)問卷內容

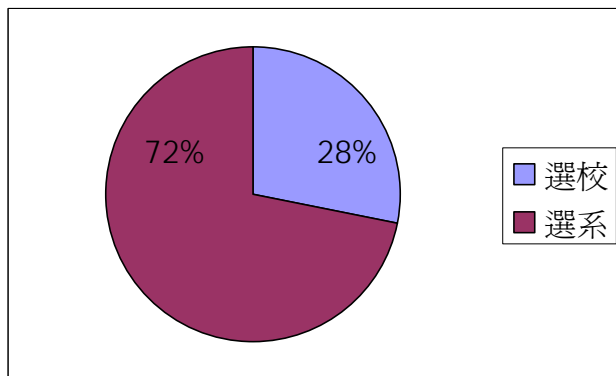
如附表

#### (三)調查結果

##### 1.大學校系有無明確目標



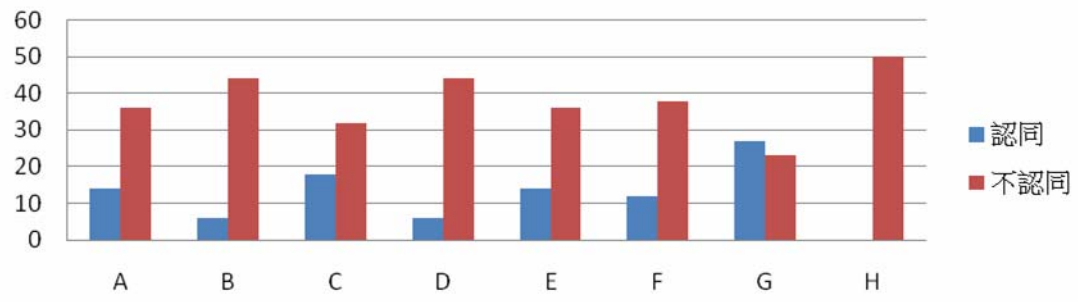
##### 2.大學校系的選擇以學校或學系優先



##### 3.關於選組的迷思之認知

- A 不喜歡背誦科目而傾向選讀自然組
- B 單對生物有興趣而選讀三類
- C 認為三類進可攻退可守
- D 不願與好友分別而選讀同類組
- E 先選第三類組，若想轉組就不必擔心課程銜接
- F 認為某類組較有前途
- G 較聰明、功課較好的人應該念某類組
- H 男生念自然組、女生念社會組

## 選組的迷思



## 參、結論

只有大約一半的同學能清楚的知道自己未來的志向。

幾乎所有人都以興趣為第一考量，但也有人最先考慮就業機會，認為先有經濟能力再培養興趣也不遲。

類組選擇方面，自然組的同學多認為，能選自然組就要選自然組，而對於二類組及三類組，有的人選擇捨棄生物全力衝刺數學及物理；有的人認為多學生物對學測有幫助。

對於以能力或興趣做為選系的依據，大部分認為若有興趣之後就願意付出時間進行練習，繼而提升能力。

自然組的同學多認同「認為三類進可攻退可守」、「先選第三類組，若想轉組就不必擔心課程銜接」；而社會組則多否定。社會組同學大部分都不認為不喜歡背誦科系選自然組，但約 40%的三類是認為如此。

大多同學無法說明甄選入學相關之資訊。

面臨升學問題時，大部分都是問同學朋友們再來是上網，只有少部份會選擇學校。

至於學校所做的各種測驗大部分認為有幫助，少數認為與認知不同。

此外，約半數的自然組同學會想過轉組，但無行動，我們認為是物化的課程較難理解，而負擔較大所導致的。

同時，我們去訪問了曾轉過組的 3 年級學長，他也不認同上述句話，他以自己的經驗表示，自然科雖背誦量較少，但同時也不乏背誦的地方(化學及公式等)，此外，雖然學的較多，但若能力無法負擔，在課程銜接也會有問題。

至少有一半的認為多學生物對學測有利。有快一半的同學會因為喜歡的程度影響其成績表現。

至於選擇大專院校的考慮因素，第一名多為個人的興趣學科，而和參考資料相同，再者是大學聲望，有此可知，選校及選系還是同學們考慮的重要因素，我想這些可由參考資料中，民眾想的有時和做的不同的得到印證。再來是就業機會及學費，選組與系時也大多為興趣再者為能力。

我們也曾上網搜尋關於升學疑惑的問題，我們發現許多的回答傾向要人選擇三類，說法則為三類進可攻退可守，特別在於學測時。所以若想上網搜尋時要特別注意，避免陷入迷思之中。



## 肆、其他附件

### 高中生生涯規劃之相關問題調查

您好：

我們是宜蘭縣宜蘭高中的學生，目前正進行有關「高中生生涯規劃」的專題研究，十分感謝您在百忙之中抽空填寫本問卷，在此耽誤您幾分鐘，請教相關問題。請在以下各問題後的空格處勾選您認為最適合的答案。感謝您的協助。(本問卷內容僅供學術研究，不涉及個人隱私或移作其他用途。

國立宜蘭高中社會專題組

指導老師：余旻靜 老師

研究學生：林志軒、李宗翰、胡子恒、林玉織

### 問卷內容

#### 第一部份：基本資料

- ( )年級：(1)一年級(2)二年級(3)三年級(4)畢業生
- ( )性別：(1)男生(2)女生
- ( )類組：(1)一類(2)二類(3)三類(4)特殊班(美術班、體育班等) 一年級免填
- ( )曾有轉組意願(1)完全沒有(2)曾經想過但無行動(3)已轉組 一年級免填
- ( )是否已經確定自己志願(1)是(2)否

#### 第二部分：選類組、選科系考量因素

- ( )升大學(1)先選校(2)先選系
- ( )選組時在個人方面會先考慮(1)能力(2)興趣(3)自我期許(4)個人性格
- ( )選組時在環境方面會先考慮(1)社會(2)家庭(3)學校
- ( )選系時在個人方面會先考慮(1)能力(2)興趣(3)自我期許(4)個人性格
- ( )選系時在環境方面會先考慮(1)社會(2)家庭(3)學校
- ( ) (1)個人興趣學科(2)老師素質(3)學費(4)畢業後就業機會(5)大學聲望  
(6)完成課程所需時間(7)教學方式是否現代化(8)是否提供補助  
(請排出前四名)

#### 第三部分：測驗結果之應用(能力 vs 興趣)

- ( )關於各項測驗(性向測驗等)(1)有幫助(2)毫無幫助(3)和自己認知不同
- ( )當遇到升學(選組)疑惑時先會(1)至學校或輔導處詢問(2)上網搜尋(3)詢問親人長輩  
(4)問同學朋友們(5)置之不理

#### 第四部分：選組的迷思

- ( ) 不喜歡背誦科目而傾向選讀自然組?(1)是(2)否
- ( ) 單對生物有興趣而選讀三類?(1)是(2)否
- ( ) 認為三類進可攻退可守?(1)是(2)否
- ( ) 不願與好友分別而選讀同類組?(1)是(2)否
- ( ) 先選第三類組，若想轉組就不必擔心課程銜接?(1)是(2)否
- ( ) 認為某類組較有前途?(1)是(2)否
- ( ) 較聰明、功課較好的人應該念某類組?(1)是(2)否
- ( ) 男生念自然組、女生念社會組?(1)是(2)否

#### 第五部分：關於多元入學方案

- ( ) 我已清楚了解多元入學方案各種管道及各種考試之差異? (1)是(2)否

#### 第六部分：其它

- ( ) 認為只要有能力，冷門科系亦可出頭? (1)是(2)否
- ( ) 對於二及三類組，認為選擇捨棄生物全力衝刺數學及物理(1)是(2)否
- ( ) 認為多學生物對學測有幫助(1)是(2)否
- ( ) 對老師的喜歡程度，反映在成績上面(1)是(2)否

感謝您的配合!